六藝之一錄

百一七

工拙之意於其間也世變日下漸趨簡易故變古文為篆文變大篆為小篆又變小篆為隸為楷為八分為行為草為真行為行草為章草為正草廢刀用筆廢竹用帛廢帛用紙皆與世變而下也道不足則技始以書為工始寓性情襟度風格其中而見其為人專門名家始有書學矣故古之篆法之存者惟見秦丞相斯斯刻薄寡恩人也故其書如屈鐵琢玉瘦勁無情其法精盡後世不可及漢之隸法蔡中郎不可得而見矣存者惟魏

太傅繇繇沈鷙威重人也故其書勁利方重如畫劒累鼎斬絶深險又變而為楷後人亦不可及楷草之法晉人所尚然至右軍將軍義之則造其極義之正直有識鑒風度高遠觀其遺殷浩及道子諸人書不附桓溫自放山水間與物無競江左高人勝士鮮能及之故其書法韻勝遒婉出奇入神不失其正高風絶跡邈不可及為古今第一其後顔魯公以忠義大節極古今之正援篆入楷蘇東坡以雄文大筆極古今之變以楷用隸於

是書備極無餘蘊矣蓋皆以人品為本其書法即其心法也故柳公權謂心正則筆正雖一時諷諫亦書法之本也苟其人品凡下頗僻側媚縱其書工其中心蘊蓄者亦不能揜有諸內者必形諸外也若二王顏坡之忠正高古縱其書不工亦無凡下之筆矣況於工乎先叔祖謂二王書之經也顏坡書之傳也其餘則諸子百家也故今之為書也必先熟讀六經知道之所在尚友論世學古之人其問學其志節其行義其功烈有諸其中

矣而後為秦篆漢隸玩味大篆及古文以求皇頡本意立筆創法脫去凡俗然後熟臨二王正書熟則筆意自肆變態自出可臨真行又熟則漸放筆可臨行草收其放筆以草為楷以求正筆可臨章草趨凡入聖盡棄畦町飛動鼓舞不知其所以然然後臨其正草如是者有年始可於顏求其正筆於坡求其奇筆以正為奇以奇為正出入二王之間復漢隸秦篆皇頡之初書法始備矣然猶學之於人非自得之於己也必觀夫天地法象

不滯妥娜而不欺易而不俗難而不生輕而不浮重而不濁拙而不惡巧而不煩揮灑而不狂頡直而不妄夭矯而不怪窅眇而不僻質朴而不野簡約而不闕增羨而不多舒而不緩疾而不速沉著痛快圓熟混成萬象生筆端一畫立太極太虛之雲也大江之波也悠悠然而來浩浩然而逝邈然無我於其間然後為得已雖為一技而可以名家也陵川集

元趙孟頫論書

學書在玩味古人法帖悉知其用筆之意乃為有益右軍書是已退筆因其勢而用之無不如志茲其所以神也

書法以用筆為上而結字亦須用工蓋結字因時相傳用筆千古不易右軍字勢古法一變其雄秀之氣出於天然故古今以為師法齊梁間人結字非不古而乏俊氣此又存乎其人然古法終不可失也　蘭亭跋

凡作字雖戲寫亦如欲刻金石　鐵網珊瑚

則譬如冠冕珮玉執璧奉行事君事神恭敬在中威儀見外揖拜升降自然成文則其善也乃若頗衺反側怒張容媚小人女子之態學者戒之

魏晉以來善隸書以書名未嘗不通六書之義不通其義則不得文字之情制作之故安有不通其義不得其情不本其故猶得為善書者吴興趙公之書名天下以其深究六書也書之真贋吾嘗以此辨之世之不知六書而效其波磔以為媚誠妄人矣　道園學古録

元劉因論書

字書之工拙先秦不以為事科斗篆隸正行草漢代而下隨俗而變去古遠而古意日衰魏晉以来其學始盛自天子大臣至處士往往以能書名家變態百出法度備具遂為專門之學學者苟欲學之篆隸則先秦款識金石刻魏晉金石刻唐以来李陽冰等所當學也正書當以篆隸意為本有篆隸意則自高古鍾太傅王右軍顔平原蘇東坡其規矩準繩之大匠也歐率更張長史

李北海徐浩柳誠懸楊凝式蔡君謨米芾黄魯直萃之以勵吾氣參之以肆吾博可也雖或不工亦不俗矣技至於不俗則亦已矣 荆川稗編

元韓性論書

書果有則乎書心畫也短長肥瘠體人人殊未可以一律拘也書果無則乎古之學者殫精神靡歲月臨模倣效終老而不厭亦必有其道矣蓋書者聚一以成形形質既具性情見焉異者其體同者其理也能盡其理可

以為則矣三代之時書以記事未始以點畫較工拙也然而鼎彛銘誌之文俯仰向背精入芒髮是豈有意於工哉亦盡其理不能不工耳秦漢而下以書名者何可勝數盡書之理者惟鍾元常王逸少數人而已其殘縑敗楮刓碑斷碣幸存於世者皆為人所寶愛觀其霞分雲駃龍跳虎躍變化倏忽莫適控摶可喜可玩可怖可愕而不可測識意非法度所可拘攣徐而察之俯仰向背之理若合符契後之學者互相憲述隨其所至而各

有成下至黄太史米南宫書體縱肆而法度極森嚴故皆可以擅名於後世由是而降人益事書其資善書者又好為甚高之論以為師心自用足以成家何必為是拘拘也其形質性情踈盭昏惑前不則乎古後不足為来者則書道之中絶以是也夫今承旨趙公以翰墨為天下倡學者翕然而景從趙君仲德嘗請書法之要公謂當則古無徒取法於今人也仲德於是取古人評書要語輯為一書名曰書則以成趙公之意而惠學者以

指南也好事者將取而列諸梓仲德俾余為之序夫書者六藝之一儒者所當事也書有自然之理理之所在學者則焉射之正也車之軌也砭劑之俞榮也是書傳學者之厚幸非歟 書則序

元劉有定論書

篆直分側直筆圓側筆方用法有異而執筆初無異也其所以異者不過遣筆用鋒之差變耳蓋用筆直下則鋒嘗在中欲側筆則微倒其鋒而書體自然方矣古人

學書皆用直筆王次仲等造八分始側法也王氏法書苑

元戴表元論書

古之書家莫不能刻謂之書刀後乃用以書丹入石予嘗行金焦間見米南宮題詩厓壁鋒勢飛動遺老云皆其所自鑿今人名能書以刻字為耻殆非通論剡源集

元杜本論書

夫兵無常勢字無常體若坐若行若飛若動若往若来若卧若起若日月垂象若水火成形儻悟其變則縱橫

皆有意象矣書史會要

元盛熙明論書

夫書者心之跡也故有諸中而形諸外得於心而應於手然揮運之妙必由神悟而操執之要尤為先務也每觀古人遺墨存世點畫精妙振動若生蓋其功用有自来矣世傳衛夫人之筆陣圖王逸少之永字八法猶可考也舍此而欲求全美於成體之後固亦難矣

點畫既工而後能結體然布置有疎密骨格有肥瘠不

明

方孝孺論書

晉宋間人以風度相高故其書如雅人勝士瀟灑藴藉折旋俯仰容止姿態自覺有出塵意陵遲至於中唐法度森然大備而怒張挺勑之氣亦已露矣唐初諸賢去古未遠故猶有晉宋遺風古人所為常使意勝於法而後世常使法勝於意意難識而法易知顏柳之書余一見即知其美今始識其用意之妙正猶有道君子泊然

內運非久與之居不足知其所蘊也 遜志齋集

解縉書學詳說

書肇於庖犧筆墨紙硯皆始古用後世異其制爾書稱作會紀於太常非可以刀削為而詩稱彤管知非始於蒙恬也三者放此今書之美自鍾王其功在執筆用筆執之法虛圓正緊又曰淺而堅謂撥鐙令其和暢勿使拘攣真書去毫端二寸行三寸草四寸掣三分而一分着紙勢則有餘掣一分而三分着紙勢則不足此其要

也而擫捺鉤揭抵拒導送指法亦備其曰擫者大指當微側以甲肉際當管旁則善而又曰力以中駐中筆之法中指主鉤用力全在於是又有扳罾法食指拄上甚正而奇健撮管法撮聚管端草書便提筆法提挈其筆署書宜此執筆之法也若夫用筆豪釐鋒頴之間頓挫之鬱抑之周而折之抑而揚之藏而出之垂而縮之往而復之逆而順之下而上之襞而掩之盤旋之踴躍之瀝之使之入毄之使之凝筭之如穿按之如埽注之趯

之指之揮之掉之提之拂之空中墜之架虛擒之窮深
掣之收而縱之蟄而伸之淋之浸淫之使之茂卷之處
之雕而琢之使之密覆之削之使之瑩鼓之舞之使之
奇喜而舒之如見佳麗如遠行客過故鄉發其怡怒而
奮激之也如撫劍戟操戈矛介萬騎而馳之也發其壯
哀而思也低迴戚促登高弔古慨然歎息之聲樂而融之
如夢華胥之遊聽鈞天之樂與其簞瓢陋巷之樂之意
也是其一字之中皆自其心推之有絜矩之道也而其

一篇之中可無絜矩之道乎上字之於下字左行之於右行橫斜疏密各有攸當上下連延左右顧矚八面四方有如布陣紛紛紜紜鬭亂而不亂渾渾沌沌形圓而不可破昔右軍之叙蘭亭字既盡美尤善布置所謂增一分太長減一分太短魚鬣鳥翅花鬚蝶芒油然粲然各止其所縱橫曲折無不如意毫髮之間直無遺憾近時惟趙文敏公深得其旨而詹逸菴之署書亦然今欲增減其一分易置其一筆一點一畫一毫髮高下之間

濶狹偶殊妍醜迥異學者當視其精微得之是以統而論之一字之中雖欲皆善而必有一點畫鉤剔波拂主之如美石之蘊良玉使人玩繹不可名言一篇之中雖欲皆善必有一二字登峰造極如魚鳥之有麟鳳以為之主使人玩繹不可名言此鍾王之法所以為盡善盡美也且其遺蹟偶然之作枯燥重濕濃淡相間蓋不經意肆筆為之適符天巧奇妙出焉此不可以強為亦不可以強學惟日日臨名書無吝紙筆工夫精熟久乃自

然言雖近易實為要旨先儀骨體後畫精神有膚有血
有力有筋其血其膚側鋒内外之際其力其筋豪髪生
成之妙絲來綫去脈絡分明描搨為先旁摹次之雙鈎
映擬功不可闕對之倣之如燈取影填之補之如鑑照
形合之符之如瑞之於瑁也比而似則之如晛代柯察
而象之詳視而默識之如七十子之學孔子也愈近而
愈未近愈至而愈未至切磋之琢磨之治之已精益求
其精一旦豁然貫通焉忘情筆墨之間和調心手之用

宜飄逸氣清雅不俗一字之美皆偏旁湊成分析看時各自成一美始為大字之盡善者矣小字貴開濶字內間架宜明整開濶一如大字體段諸美皆具也以張董所謂觀之後人從其法師章所不易能可不能耶顧吾嗜古人何如耳停雲館帖

張紳論書

古人寫字政如作文有字法有章法有篇法終篇結構首尾相應故云一點成一字之規一字乃終篇之主起

之方圓隱顯之中皆存是道人徒見其規摹乎八法而不知其從容乎六書近時惟吳興趙公為能知此其他往往皆工點畫不究偏旁古法蕩然非為小失

凡寫字先看文字宜用何法如經學文字必當真書詩賦之類行草不妨又看紙筆卷册合用字體大小務使相稱然後尋古人寫過様子如小楷有黄庭樂毅畫賛曹娥各自法度不同今所寫當用何者為法凝神存想秉興下筆立一字為一篇之主分其章辨其句為之起

伏隱顯為之向背開合為之映帶變換情狀可以生形勢可以定始可言書矣法書通釋

楊士奇論書

真書非古鍾王以後上下率用之然亦有法昧者不能造其至陳繹曾翰林要訣此所謂法也得其法苟非積功之熟亦徒然矣曾子固言義之所能亦精力自致非天成也一藝之學猶必智行兩盡況從事古聖賢之學者哉東里續集

曾棨論學書

惟晉唐以書名家者不可勝計雖體製不同而規矩繩墨初不異也近時學者徒見其已然之跡臨鍾王者曰我師晉臨歐虞者曰我師唐非惟學者偃然當之見之者亦從而曰彼誠晉也誠唐也噫是徒髣髴其體製之似而不求其規矩繩墨良可歎哉大抵作書須結體平正下筆有源然後伸之以變化鼓之以奇崛則任心隨意皆合規矩矣且夫書法之妙非可言傳昔人有見擔

夫爭道聞鼓吹觀舞劒而至神妙以至聽江聲見蛇鬬而筆法進者此豈拘拘於臨寫之勤哉 西墅集

明岳正論書

書家以永字八法該諸字之法予謂八法本於四法四法本於一法即太極分而為兩儀四象八卦六十四爻之義故側者太極也勒者引而伸之也努者勒之竪也側分而為趯勒分而為策努分而為掠為磔努從而勒衡策左而啄右掠倚而磔偃知此則知筆矣 岳正類博

藁

明李東陽論臨書

子昂臨右軍十七帖非此老不能為此書然觀者掩卷知其為吳興筆也大抵效古人書在意不在形優孟效孫叔敖法耳㕘之嘗竊效右軍醉筆右軍觀之歎其過醉㕘之始愧服以為不可及此其形體嘗極肖似而中不可亂者如此能書者當自知耳懷麓堂集

吳寬論書

矣子其及目力壯時為之因極論書之要訣累數百言凡運指凝思吮豪濡墨與字之起落轉換小大向背長短疎密高下疾徐莫不有法蓋公雖潛心古跡而所自得為多當為國朝第一其尤妙能三指搦管虛腕疾書令人莫能及也甫田集

明楊慎論書

唐史稱顏真卿筆力遒婉又稱柳公權結體勁媚有見之言哉今人竭力倣者但得其遒而失其婉徒學其勁

態度者書法之餘也鐘表之喻謂少態度耳
篆尚婉而通隸欲精而密草貴流而暢真務簡而便此
四訣者可謂鯨吞海水盡露出珊瑚枝矣
山谷曰三代之彝器字畫皆妙蓋勒之金石垂世傳後
必托於能者為學古鈎深者謀不為單見淺聞者病也
又曰石鼓文筆法如圭璋特達非後人所能贗作熟觀
此書可得正書行草法蓋王右軍亦云爾又曰周秦古
器銘皆科斗文字其文章爾雅朝夕玩之可以披剥華

楊妃肌體豐豔東坡詩書生老眼省見稀畫圖但見周
昉肥知此可以論字矣

唐僧貫休工篆籀荆州帥問其筆法休曰此事須登壇
而援詎可草草言之此言最中理登壇而援言如人之
登高已至壇上之人一舉手援之而已未加苦功而欲
求援法譬如坐井中而求援壇上焉有此理耶李甫贈
張諲詩小王破體咸支策人皆不解破體為何語按徐
浩云鍾善真書張稱草聖右軍行法小王破體皆一時

之妙破體謂行書小縱繩墨破右軍之體也夫以小王去右軍不大相遠已號破體今世解學士之書圈如鎮宅之符張東海之顫筆如風癱之手蓋王氏家奴所不為一世𦋺然稱之字學至此掃地矣 墨池璅録

明焦竑學書法

學書之法非口傳心受不得其精故自羲獻而下世無善書者惟智永能寤寐家法書學中興至唐而盛宋家三百年惟蘇米庶幾元惟趙子昂一人皆師資晉唐所

以絕出流輩 焦氏筆乘

明王世貞論書

正鋒偏鋒之說古本無之近来專欲攻祝京兆故借此為談耳蘇黃全是偏鋒旭素時有一二筆即右軍行草中亦不能盡廢蓋正以立骨偏以取態自不容已也文待詔小楷時時出偏鋒固不特京兆何損法書解大紳豐人翁馬應圖縱盡出正鋒何救惡札不識丁字人妄談乃爾可恨可笑

語云真以點畫為形質使轉為性情草以點畫為性情使轉為形質縱橫牽掣之謂使鈎環盤紆之謂轉向背得宜之謂點畫又云神彩為上形質次之隷以規為方草則圓其矩

右軍之書後世摹彷者僅能得其圓密已為至矣其骨在內中趣在法外緊勢游力淳質古意不可到故智永伯施尚能繩其祖武也歐顏不得不變其真旭素不得不變其草永施之書學差勝筆旭素之書筆多學少多

章元則子山子昂本朝則仲珩貞伯希哲徵仲數人而已

先民有言用筆不欲太肥肥則形濁不欲太瘦瘦則形枯肥不剩肉瘦不露骨乃為合作又不欲多露鋒芒露鋒芒則意不持重又不欲深藏圭角藏圭角則體不精神斯言當矣愚以謂如不得已則肉深不如骨勝多露不如深藏猶為彼善也

山谷云右軍初學衛夫人小楷不能造微入妙其後見

李斯曹喜篆蔡邕隸八分於是楷法妙天下張長史觀古鐘鼎銘科斗篆而草聖不愧右軍父子易有云引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣

顏魯公家廟碑今隸中之有小篆筆者歐陽蘭臺道因碑今隸中之有古隸筆者皇象天發碑八分篆中之有草法者瘞鶴銘行書中之有古隸者

取蘭亭之半以參宣示則華實配矣取化度之半以參廟堂則方圓協矣

明項穆論書

書之法則點畫攸同形之楮墨性情各異猶同源分派共樹殊枝者何哉資分高下學别淺深資學兼長神融筆暢苟非交善詎得從心書有體格非學弗知若學優而資劣作字雖工盈虛舒慘廻互飛騰之妙用弗得也書有神氣非資弗明若資邁而學疎筆勢雖雄鉤揭導送提搶截拽之權度弗熟也所以資貴聰穎學尚浩淵資過乎學每失顛狂學過乎資猶存規矩資不可少學

乃居先古人云蓋有學而不能未有不學而能者也
初學之士先立大體橫直安置對待布白務求其均齊
方正矣然後定其筋骨向背往還開合連絡務求融達
貫通也次又尊其威儀疾徐進退俯仰屈伸務求端莊
温雅也然後審其神情戰蹙單疊迴帶翻藏機軸圓融
風度洒落或字餘而勢盡或筆斷而意連平順而凜鋒
芒健勁而融圭角引伸而觸類書之能事畢矣然計其
始終非四十載不能成也第世之學者不得其門從何

兒村漢胡行亂語顛朴醜陋矣又書有三要第一要清整清則點畫不混雜整則形體不偏邪第二要溫潤溫則性情不驕怒潤則折挫不枯澁第三要閑雅閑則運用不矜持雅則起伏不恣肆以斯數語慎思篤行未必能超入上乘定可為卓然名家矣書法雅言

明屠隆論書

吾人學書當兼收並蓄古人於一堂接手采於几案手執心談求其字體形勢轉折結構若龍跳虎卧風雲

之欲活不可以指運筆當以腕運筆多力豐筋者聖無力無筋者病類言皆字學之三昧學者當究心焉

寫字之法硬筆要慢軟筆要緊亦剛柔相濟之意有病纔知無病好處貧方覺受貧難蓋事必親經歷過然後能真知也

人有云善書書者不擇筆此亦未為通論或指寫行書草書言之也若夫楷書篆書隸書其筆各有所宜用不可不擇之也 感寓録

明莫雲卿論書

今人之不及唐人唐人之不及魏晉要自時代所限風氣之沿賢哲莫能自奮但師匠不古終乏梯航今世鍾王之蹟已不可見如鍾之力命宣示戎路季直諸帖王楷樂毅黃庭曹娥東方讚大令洛神十三行烜赫千古行書求宋搨閣帖太清樓諸刻留意而諦觀焉即傳刻之遠點畫乖謬而存十一於千百庶幾典型學者誠能湛玩深思髣髴其趣又參以譜論諸說而自出胸中之

奇縱不能氣運爭能抑亦不惑於流俗淺夫之見矣
鍾元常謂多力豐筋者聖無力無筋者病蓋知筆端之
妙全在筋力筋力之勢運於指腕右軍父子及盛唐諸
名家皆用其意而時代相沿不能無改前轍故曰元常
古肥子敬今瘦正言今古異尚工拙因之古法不傳良
可慨也夫楷書起於王次仲之八分夫隸為書法之一
變也漢魏以來點畫波磔行有天則能遠尋本始如鍾
之尚書宣示丙舍墓田庶幾典型右軍黃庭樂毅大令

斷水正與顏太師錐畫沙屋漏痕同趣前人巧處故應不傳學虞者輙成筭子筆陣所訶以此余非能書能解此耳

書家以分行布白謂之九宮元人作書經云黃庭有六分九宮曹娥有四分九宮是也今觀信本千文真有完字具於胸中若構凌雲臺一一皆𠛬而成者米南宮評其真書到內史信矣此本為楊補之家藏勒其全文故學書者先定間架然後縱横跌宕惟變所適也

溪逌未得言詮石齋集

明趙宧光論書

字以格力為主作古文奇字諸書以頑而能鈍銳而還朴為格力作大小篆籀諸書以圓而能方方而不露圭角為骨力作徒隸真楷以小字如大大字如小為格力作行書藳草以主客分明引帶不雜為格力體法互明取近斯顯不得不分屬以著其說耳泥則窮矣

欲作署書先想一字體裁得所然後拈筆落中筆時即

作全體想落左筆意在右落右筆意在左上下同之

草書須剛柔相濟乃得佳直則剛曲則柔折則剛轉則柔輕重捺筆則剛首尾勻裊則柔曲直轉折易見輕重首尾難知主客分明心手聽令矣字形實體主也顧瞻引帶客也客過重主過輕不可

作字三法一用筆二結構三知趨向用筆欲其有起有止無圭角結構欲其有節奏無斧鑿趨向欲其有規矩無固執

字法固多不出用筆結構體裁顧盼四者之外無他能也至若筋骨在學力工夫逆鋒在意與去就唐人尚功晉人尚逸自此而往不可求其端倪矣何謂用筆正鋒起伏下筆有意是也何謂結構疎密得宜聯絡排偶是也何謂體裁格至裁益不拘繩纆是也何謂顧盼左右上下往来有情是也何謂筋骨强弱得所和而不乖是也何謂逆鋒烏衣子弟翩翩爽爽到處有致是也

筆法尚圓過圓則弱而無骨體裁尚方過方則剛而無

韻筆圓而用方謂之遒體方而用圓謂之逸逸近於媚遒近於踈踈媚則俗踈則野

用指而不用腕則畫成點而不莊能正腕而不能正鋒則形如刷而不典正鋒全在握管握管直則求其鋒側不可得也握管斜則求其鋒正不可得也寒山帚談

王肯堂論書

右軍執筆圖東陽陳及時有跋云其圖懸腕者三腕就几者一見於張彥遠法書要録目中而不見其文依其

執筆似覺紙上有瑟瑟聲食葉聲隨意所之無遲疑其法當大母指對用食指頭以小指疊無名指倚管則腕回而筆正勿使管歸於食指第一節內則鋒藏而筆直然用事又全在中指運動取力於肩則字畫秀潤氣骨遒勁矣孔子曰工欲善其事必先利其器此右軍筆圖之所以不可無也

凡作楷書須筆筆依法書之鍾繇王羲之獻之智永虞世南歐陽詢顏真卿七家乃合楷法其餘不過逞其書耳

唐人所謂經生字也欝岡齋筆麈

六藝之一録卷二百八十

欽定四庫全書

六藝之一録卷二百八十一　　錢唐倪濤撰

歴代書論十一

明解縉論書學傳授

書自蔡中郎邕字伯喈於嵩山石室中得八角垂芒之祕遂為書家授受之祖後傳崔瑗子玉韋誕仲將及其女琰文姬文姬傳魏相國鍾繇元常元常初與闗枇杷學書抱犢山師曹喜劉得昇後得韋誕塚所藏書遂過

於師無與為比豨傳庾征西翼衛夫人及其子會衛夫
人傳晉右將軍王羲之逸少逸少世有書學先於其父
枕中窺見祕奥與庾征西相師友晚入中州師曹娥碑
隷兼崔蔡草並杜張真集韋鍾章齊皇索潤色古今登
峰造極與午之興書家之盛若張丞相華稽侍中康山
吏部濤阮步兵籍向侍中秀輩翰墨奇秀皆非其匹故
庾征西始疑而終服謝太傅得片紙而寳藏冠絶古今
不可尚矣右軍傳子若孫及郗超謝朏等而大令獻之

獨擅厥美大令傳甥羊欣羊欣傳王僧虔僧虔傳梁蕭子雲阮研孔琳之子雲傳隋永興師智永智永傳唐虞永興世南伯施伯施傳歐陽率更詢信本褚河南遂良登善登善傳薛少保稷嗣通是為貞觀四家而孫虔禮過庭獨以草法為世所賞少保傳李北海邕與賀監知章同鳴開元之間率更傳陸長史東之東之傳猶子彥遠彥遠傳張長史旭旭傳顏平原真卿李翰林白徐會稽浩真卿傳柳京兆公權零陵僧懷素藏真鄔彤韋玩

崔邈張從伸以至楊少師凝式凝式傳于南唐韓熙載徐鉉兄弟宋興李西臺建中周膳部越皆知名其後蘇太師軾黄太史庭堅米南宫芾蔡端明襄卓然為時名家蘇舜欽薛紹彭繼之以逮南渡小米傳其家法盛行於世王庭筠以南宫之甥擅名於金傳子澹游至張天錫元初鮮于樞伯機得之獨吳興趙文敏公孟頫始事張即之得南宫之傳而天資英邁精學功深盡掙前人超入魏晉當時翕然師之康里平章子山得其竒偉浦

城楊翰林仲弘得其雅健清江范文白公得其灑落仲穆造其純和及門之徒惟桐江俞和子中以書鳴洪武初後進猶及見之子山在南臺時臨川危素太僕饒介之得其傳授而太樸以教宋燧仲珩杜環叔循詹希元孟舉孟舉少親受業子山之門介之以授宋克仲温而在至正初揭文安公亦以楷法得名傳其子汯其孫樞在洪武中仕為中書舍人與仲珩叔循聲名相埒云

楊慎論草書韻會

金張天錫君用號錦溪嘗集古名家草書一帖名曰草書韻會其所取諸家漢則章帝史游張芝崔瑗崔寔蔡琰王瞻羅暉張超趙襲張越徐幹　魏則曹孟德少帝髦曹植韋誕虞松劉廙杜畿衛覬　蜀則諸葛亮　吳則皇象賀卲　晉則成帝司馬攸何曾衛瓘衛恒韋昶杜預張華嵇康張翰李式劉瓌之索靖王允之王導王恬王薈郗鑒郗愔郗儉之郗曇庾準庾翼楊肇卞壺庾

亮王廙謝安衛夫人謝璠伯王羲之王獻之王濛王嶶
之王渾王戎桓温張翼王珉王恂許靜民王洽王敦王
述王衍紀瞻王劭 王循蔡克王曇沈嘉陸機陸雲温放
謝敷謝尚詹思遠劉伶謝萬 前趙則劉聰劉曜 後
魏則崔景伯崔浩崔悅王世弼李思弼劉懋劉仁之庾
導裴敬憲 宋則劉裕太宗謝靈運孔琳之薄紹之范
煜羊諮王敬和邱道護盧循沈約裴松之賀道力羊欣
南齊則蕭道成袁楷之劉珉褚淵 江夏王鋒蕭溵王

僧虔王志王慈張融　北齊則張景仁趙仲將　梁則
武帝任昉傅昭蕭子雲劉孝綽丁覘蕭思話陶弘景孔
敬通蕭確朱异周弘讓阮研庾肩吾　陳則始興王永
陽王江總虞綽沈君理袁憲毛喜鄭仲陳逵顧野王蔡
景歷王彬王公幹蔡凝伏知道劉顗陳伯智蔡澄陸繕
後周則元禮王褒　隋則煬帝智永智果房彥謙竇
慶　唐則太宗高宗則天歐陽詢薛純虞世南褚遂良
陸柬之鄔彤楊師道魏叔瑜李懷琳杜審言張旭李白

賀知章孫過庭王知敬白居易史麟杜牧裴行儉張懷
瓘鍾紹京王紹宗裴説韋斌李徳裕吳道玄張諲李翺
林傑顏真卿柳公權鄭虔宋令文魏元忠元希聲張志
和韓愈盧知猷蕭俛韓覃王奐之王承規衛秀洪元眘
魏悌韓渥景融周羲李霄張仲謀裴素胡季良鍾離權
徐嶠之章孝規張廷範蕭邁并釋九人懷素懷仁高閑
亞栖晉光景雲貫休夢龜文楚也　五代則杜荀鶴薛
存貴楊凝式　宋則錢俶蘇舜元舜欽蘇軾黃庭堅米芾

杜衍蔡襄周越石蒼舒鍾離景伯　金則王兢高士談任詢黨世傑趙渢王庭筠趙秉文史公奕王仲九張瑞童王萬慶凡二百五十四人　閑閑居士趙秉文為之序曰草書尚矣由漢而下崔張精其能魏晉以來鍾王擅其美自茲以降代不乏人夫其徘徊閑雅之容飛走流注之勢驚竦峭拔之氣卓犖跌宕之志矯若游龍疾若驚蛇似邪而復直欲斷而還連者千態萬狀不可端倪斯亦閑中之一樂也初明昌間翰林學士承旨黨文獻公始集

數千條黃華王公修撰又附益之兵火散落不復可見今河中大慶關機察張君公用類以成韻捃摭殆盡其用意勤矣將板行以與士大夫公之余竊以謂通經學道本也書一藝耳然非高人勝士胸中度世有數百卷書筆下無一點塵不能造微入妙君用素工書翰故能成此　余猶及見金人板刻其精妙神彩不減法帖至元末好事者又添鮮于樞字改名草書集韻刻已不精洪武中蜀邸又翻刻并趙公序及諸姓名皆去之刻又

王世貞敘書家父子姓名 三代善書兄弟善書附

書家父子最著者魏太傅鍾繇司徒會晉右軍將軍王羲之尚書令獻之唐率更令歐陽詢蘭臺侍郎通宋禮部員外郎米芾敷文閣學士友仁及吾郡文待詔徵明博士彭待詔嘉而已然不知人主有魏武陳思晉元晉文簡文孝武宋文宋武齊高齊武梁武簡文唐文唐高睿宗玄宗宋高宗孝人臣則漢崔寔子瑗魏韋誕子熊晉桓温子玄宋張茂度子永王僧綽子儉齊王僧虔

而學之若臨淵之臨故謂之臨摹謂以薄紙覆古帖上隨其細大而搨之若摹畫之摹故謂之摹又有以厚紙覆帖上就明牖景而摹之又謂之嚮搨焉臨之與摹二者迥殊不可亂也 東觀餘論

宋張世南論臨摹硬黃嚮搨

辨博書畫古器前輩蓋嘗著書矣其間有論議而未詳明者如臨摹硬黃嚮搨是四者各有其說今人皆謂臨摹為一體殊不知臨之與摹迥然不同臨謂置紙在旁

觀其大小濃淡形勢而學之若臨淵之臨摹謂以薄紙覆上隨其曲折婉轉用筆曰摹硬黃謂置紙熱熨斗上以黃蠟塗勻儼如枕角毫釐畢見響搨謂以紙覆其上就明牖間映光摹之

明李日華論臨摹響搨硬黃

唐人崇事法書其治書有四種曰臨曰摹曰響搨曰硬黃臨者置紙法書之旁睥睨纖濃點畫而倣為之摹者籠紙於法書之上映照而筆取之響搨者坐暗室中穴

王世貞論臨摹

臨書易得意難得體摹書易得體難得意臨進易摹進難離之而近者臨也合之而遠者摹也

楊慎論影書

六朝人尚字學摹臨特盛其曰影書者如今之嚮搨南史云蕭思話書羊欣之影風流遥好殆當不減北史趙文深少學楷隸雅有鍾王之則周明帝令至江陵影覆字碑是也又旁書釋文亦曰影唐太宗集右軍帖令褚

遂良帖傍黄影之

楊慎論臨書

余觀岳珂英光堂帖有米元章臨智永真草千文與今本大不同乃知古人臨帖不論形似也珂跋其後云摹臨兩法本不同摹帖如梓人作堂梁櫨椽桷雖具準繩而締創既成氣象自有工拙臨帖如雙鵠並翔青天浮雲浩蕩萬里各隨所至而息實晉蓋進乎此者也又為之賛曰永之法妍以婉芾之體峭以健馬牛其風神合

志通彼妍我峭惟妙惟肖故曰袒裼不浼夜户不啟善學柳下惠莫若魯男子皆名言也特表出之丹鉛總錄

董其昌論臨書

章子厚日臨蘭亭一本東坡聞之謂其書必不得工禪家云從門入者非是家珍也惟趙子昂臨本甚多世所傳十七跋十三跋是已世人但學蘭亭面欲換凡骨無金丹山谷語與東坡同意正在離合之間守法不變即為書家奴耳

臨帖如驟遇異人不必相其耳目手足當觀其舉止笑語精神流露處莊子所謂目擊而道存者是也此卷用筆蕭散而字形與筆法一正一偏所謂右軍書如鳳翥鸞翔跡似奇而反正邇來學黃庭經聖教序者不得其解遂成一種俗書彼倚藉古人自謂合轍雜毒入心如油入麪帶累前代諸公不少余故為拈出使知書家自有正法眼藏也

李流芳論摹書

學書貴得其用筆之意不專以臨摹形似為工然不臨摹則與古人不親用筆結體終不能去其本色摹書然後知古人難到尺尺寸寸而規之求其肖而愈不可得故學者患苦之然以為某書某書則不肖去自書則遠矣故多摹古帖而不若其難自漸去本色以造入古人堂奧也

陳眉公論臨帖

臨帖切忌際逼相逼而視吾身方在甕中安能運甕此

亦旁觀棋枰小變法耳

衷訪古帖置之几上其益有五消永日汰俗情一益也分别六書宗泒二益也多識古文奇字三益也先賢風流韻態如在筆端且可以披其遺行逸籍交游宅墓四益也不必鈎搨日與聚首如薰修法自能得解五益也

太平清話

楊慎論筆墨

古人論墨之佳曰輕堅黝黑入硯無聲又曰其堅如玉

其文如犀又曰續彩奮發論硯之佳曰秀潤玉質論筆曰長而不勁不如勿長勁而弗圓不如不勁皆至理也善書者知之

宣州陳氏能作筆家傳右軍與其祖求筆帖子孫世精其法至唐柳公權求筆於陳氏先與二管語其子曰柳學士如能書當留此筆不爾當退還即可常筆與之未幾柳以不入用別求陳氏遂與常筆陳曰先與者二筆非右軍不能用柳信與之遠矣此事見墨藪信乎如來

三昧菩薩不知也墨池璅録

董其昌論筆墨

字之巧處在用筆尤在用墨然則非多見古人真蹟不足與談此竅也

用墨使其有潤不可使其枯燥尤忌濃肥肥則大惡道矣

坡公書多偃筆亦是一病此赤壁賦庶幾所謂欲透紙背者乃全用正鋒是坡公之蘭亭也真跡在王履善家

每波畫盡處隱隱有聚墨痕如黍米珠恨非石刻所能傳耳嗟乎世人且不知筆法況墨法乎

李日華論筆墨

張友正云精毫㲃筆委曲婉轉不畔散者紙當得滑密不沾汙者墨又須多膠酣黝者如逸豫之餘手調適而心歡娛正可以小展㲃柔皮也音如紐之去聲正婉轉不畔散之意也今人縛筆不患散而患畔畔者我意欲東而筆強使西大都貍毫之罪耳

六藝之一録卷二百八十一

欽定四庫全書

六藝之一録卷二百八十二　　錢唐倪濤撰

歴代書論十二

書品

梁庾肩吾書品

玄静先生曰予徧求邃古逖放厥初書名起於玄洛字勢發於蒼史故遺結繩取諸文象諸形會諸人事未有廣此緘縢深兹文契是以一畫加大天尊可知二力增

土地甲可審日以君道則字勢圓月以臣輔則文體缺
及其轉注假借之流指字會意之類莫不狀範毫端形
呈字表開篇玩古則千載共朝削簡傳今則萬里對面
記善則惡自削書賢則過必改玉歷頒布仰政而化俗
帝載陳言待文而設教變通不極日用無窮與聖同功
參神並運爰洎中葉舍繁從省漸失潁川之言竟逐雲
陽之字若乃鳥跡孕於古文壁書存於科斗符陳帝
璽摹調蜀漆署表宮門銘題禮器魚遊含鳳鳥已分蟲

仁義起於麒麟威形發於龍虎雲氣時飄五色仙人還作兩童龜若浮溪蛇如赴穴流星疑燭垂露似珠芝英轉車飛白掩素參差倒薤既思種柳之謡長短懸針復想定情之製蚊脚旁低鵠頭仰立填飄板上繆起印中波回隋鏡之鸞楷顧鵰陵之鵲並以篆籀重複見重昔人或巧能售酒或妙令鬼哭信無味之奇珍非趨時之急務且具録前訓今不復兼論惟草正疏通專行於世其或繼之者雖百代可知尋隸體發源秦時隸人下邳

程邈所作始皇見而重之以奏事繁多篆字難製遂作此法故曰隸書今時正書是也草聖起於漢時解散隸法用以赴急本因草創之義故曰草書建初中京兆杜操始以善草知名今之草書是也余自少迄長留心茲藝敏手謝於臨池銳意同於削板而戢山之扇竟未增錢淩雲之臺無因誡子求諸故迹或有淺深輒刪善草隸者一百二十八人伯英以稱聖居首法高以追駿處末推能相越小例而九引類相附大等而三復為略論

總名書品

張芝伯英　鍾繇元常　王羲之逸少

右三人上之上　論曰隸既發源秦史草乃激流齊相跨七代而彌遵將千載而無革誠開博者也均其文總六書之要指其事籠八體之奇能拔篆隸於繁蕪移楷真於重密分行紙上類出繭之蛾結畫篇中似聞琴之鶴峰崿閒起瓊山嶃其歛霧漪瀾遞振碧海媿其下風抽絲散水定其筆下倚刀較尺驗於字中真草既分於

鍾天然第一工夫次之妙盡許昌之碑窮極鄴下之牘
王工夫不及張天然過之天然不及鍾工夫過之羊欣
云貴越羣品古今莫二兼撮衆法備成一家若孔門以
書三子入室矣允為上之上

崔瑗子玉　杜度伯度　師宜官

張旭文舒　王獻之子敬

右五人上之中　論曰崔子玉擅名北中跡罕南渡世
有得其摹書者王子敬見之稱美以為功類伯英杜度

功盡筆勢字入帳中仲將不妄染墨必須張筆而左紙
孔明洞見模楷皆謂胡肥而鍾瘦休明斟酌二家聯駕
八絕士季之範元常猶子敬之禀逸少而工拙兼效
真草皆成伯玉遠慕張芝近參父迹長胤狸骨方擬而
難追阮研居今觀古盡窺衆妙之門雖復師王祖鍾終
成別構一體此九人允為上之下

張超子並　郭伯道　劉德昇君嗣

崔寔子真　衛夫人茂猗　李式景則

庾翼稚恭　郗愔方回　謝安安石

王珉季琰　桓玄敬道　羊欣敬元

王僧虔　孔琳之彥琳　殷鈞季和

右十五人中之上　論曰子並崔家州里頗相倣效可謂醬鹹於鹽冰寒於水伯道里居朝廷遠封其跡德昇之妙鍾胡各採其美子真俊才門法不墜李妻衛氏自出華宗景則高豪素流靡稚恭聲採道越郗愔安石草正並驅季琰桓玄筋力俱駿羊欣早隨子敬最得王體孔

琳之督高宋氏王僧虔雄𤼵齊代殷鈞顔耽著愛好終得肩随此一十五人允為中之上

魏武帝　孫晧呉主　衛覬伯儒

左伯子邑　衛恒巨山　杜預元凱

王廙世將　張彭祖　任靖

韋旭文休　王修敬仁　張永景初

范懐約　呉休尚　施方泰

右十五人中之中　論曰魏主筆墨雄贍呉主體裁綿

峦伯儒兼叙隸草子邑分鑣梁邯巨山三世元凱累葉王廙為右軍之師彭祖取義之之道任靖矯名文休題柱敬仁清舉致畏偪之詞張芝逢時俱東南之美施吳鄴下後生同年拔萃此一十五人允為中之中

羅暉叔景　趙襲元嗣　劉輿

張昭子布　陸機士衡　朱誕

王導茂和　庾亮元規　郗超景輿

張翼君祖　康昕君明　王洽敬和

宋文帝　徐希秀　謝朓玄暉

劉繪士章　陶弘景通明　王崇素

右十八人中之下　論曰叔景元嗣並稱西州劉輿之筆札張昭之無懈陸機以弘才掩迹朱誕以偏藝流聲王導則列聖推能庾亮則羣公挹巧王洽以並通諸法郗超以晚年取譽張翼善效宋帝康昕希秀孤生謝朓劉繪文宗書範近來少前陶隱居仙才翰采拔於山谷王崇素靡倫篇筆傳於里閭此一十八人允為中之下

姜詡　梁宣　魏徵玄成

韋秀　鍾興　向泰

羊忱　晉元帝　識道人

范曄　宋炳　謝靈運

蕭思話　薄紹之　齊高帝

庾黔婁子貞　費元瑤　孫奉伯玉

王薈敬文　羊祜叔子

右二十人下之上　論曰此二十人並擅豪翰動成楷

則殆逼前良見希後彥允為下之上

楊經　諸葛融　楊潭

張炳　岑淵　裴輿

王濟　李夫人　劉穆之道和

朱齡石伯兒　庾景休　張融思光

褚元明　孔敬通　王籍文海

右十五人下之中　論曰此十五人雖未窮字奧書尚

文情披其叢薄非無香草視其涯岸時有潤珠故能遺

斯紙以為世玩允為下之中

衛宣　李韞　陳基

傅廷堅　張紹　陰光

韋熊少季　張暢　曹任

宋嘉　裴邈　羊固

傅夫人　辟閭訓　謝晦宣明

徐羨之宗文　孔閭　顧寶光

周仁皓　張欣太　張熾

僧岳道人　法高道人

右二十三人下之下　論曰二十三人皆五味一和五色一采視其雕文非特刻鵠觀其下筆寧止追嚮遺跡見珍餘芳可折誠以驅馳並駕不逮前鋒而中權後勁各盡其美允為下之下今以九例該此衆賢猶如元圃積玉炎州聚桂其中實相推謝故有兹多品然終能振此鱗翼俱上龍門儻後之學者更隨點曝云爾　庾度支集

唐李嗣真書後品

昔蒼頡造書天雨粟鬼夜哭亦有感矣蓋德成而上謂仁義禮智信也藝成而下謂禮樂射御書數也吾作詩品猶希聞偶合神交自然冥契者是才難也及其作書評而登逸品數者四人故知藝之為末信也雖然若超吾逸品之才者亦當負絕終古無復繼作也故斐然有感而作書評雖不足以對揚王休弘闡神化亦名流之美事耳與夫飽食終日博奕猶賢不其遠乎項籍云書足以記姓名此狂夫之言也嗟爾後生既乏經國之才

又無干城之略庶幾勉夫斯道近代虞祕監歐陽銀青房褚二僕射陸學士王家令高司衛等亦並由此術無所間然其中亦有更無他技而俯拾朱紱如此則雖㦛懃君子之盛烈苟非草野之器箕山之英亦何能作誡凌雲之臺拂衣碑石之際耶今之馳騖去聖逾遠徒識方員而迷點畫亦猶莊生之歎盲者易象之談日中終不見矣太宗與漢王元昌褚僕射遂良等皆受之於史陵褚首師虞後又學史乃謂陵曰此法更不可教人是其

妙處也陸學士柬之受於虞祕監虞祕監受於永禪師皆有法體今人都不聞師範又自無鑒局雖古跡昭然永不覺悟而執燕石以為寶玩楚鳳而稱珍不亦謬哉其議論品藻自王愔以下王僧虔袁庚諸公已言之矣而或理有未周今採諸家之善聊措同異以貽諸好事其前品已定則不復銓列素未曽入有可措者亦復云爾太宗高宗皆稱神札吾所伏事何敢寓言始於秦氏終於唐世凡八十一人分為十等

李斯小篆

右李斯小篆之精古今妙絶秦望諸山及皇帝玉璽猶夫千鈞強弩萬石洪鐘豈徒學者之宗匠亦是傳國之遺寶

張芝章草　鍾繇正書　王羲之三體及飛白

王獻之草行書半草行書

右四賢之迹揚庭效技策勲底績神合契匠冥運天矩皆可稱曠代絶作也而鍾張筋骨有餘膚肉未贍逸少加減太過朱粉無設同夫披雲覩日芙蓉出水求其盛美

難以傳諸然伯英章草似春虹飲澗落霞浮浦又似沃
霧沾濡繁霜搖落元常正隸如郊廟既陳俎豆斯在又
比寒澗閟豁秋山嵯峨右軍正體如陰陽四時寒暑調
暢巖廊宏敞簪裾肅穆其聲鳴也則鏗鏘金石其芬郁
也則氤氳蘭麝其難徵也則縹緲而已仙其可覿也則
昭彰而在目可謂書之聖也若草行雜體如清風出袖
明月入懷瑾瑜爛而五色黼黻摛其七彩故使離朱喪
明子期失聽可謂草之聖也其飛白也猶夫霧縠卷舒

烟雲照灼長劔耿介而倚天勁矢超騰而無地可謂飛
白之仙也又如松巖點黛蓊鬱而起朝雲飛泉漱玉灑
散而成暮雨既離方以遁員亦非絲而異帛趣長筆短
差難縷陳子敬草書逸氣過父如丹穴鳳舞清泉龍躍
倏忽變化莫知所自或蹴海移山翻濤簸嶽故謝安石
謂公當勝右軍誠有害名教亦非徒語耳而正書行書
如田野學士越參朝列非不稽古憲章乃時有失體處
舊説稱其轉妍去鑒跡矣然數公皆有神助若喻之制

作其猶雅頌之流乎

評曰元常每點多異義之萬字不同後之學者恐徒傷筋膂耳然右軍肇變古質理不應減鍾故云或謂過之庾翼每不服逸少曽得伯英十紙喪亂遺失常恨妙迹永絶及後見逸少與亮書乃曰今見足下答家兄書煥若神明頓還舊觀方乃大服羲之又曽書壁而去子敬密拭之而更别題右軍還觀之曰吾去時真大醉子敬乃心服之矣然右軍終無敗累子敬往往失落及其不

失則神妙無方可謂草聖也

贊曰倉頡造書鬼哭天𠅘史籀湮滅陳倉藉甚秦相刻銘爛若舒錦鍾張羲獻超然逸品

上上品二人

程邈 隸　　崔瑗 小篆

右程君首創隸則規範煥於丹青崔氏爰效李斯點畫皆如鐵石傳之後裔厥功亦茂此外鐫勒去之無乃曼乎若技之文章則三都二京之比也

上中品七人

蔡邕　索靖　梁鵠

鍾會　衛瓘　韋誕

皇象

右自王崔以降更無超越此數君梁氏石書雅勁於韋蔡皇衛草迹殆亞於二王鍾索遺跡雖少吾家有小鍾正書洛神賦河南長孫氏雅所珍好用子敬草書數紙易之索有月儀三章觀其趣况大為遒竦無愧圭璋特

達猶夫聶政相如千載凛凛為不亡矣又毋丘興碑云是索書比蔡石經無相假借蔡公諸體惟有范巨卿碑風華豔麗古今冠絶王簡穆云無可以定其優劣此亦何勞品書者乎

上下品十二人

崔寔章草　郗鑒　王廙

衛夫人正書　王洽　郗愔

李式　庾翼　羊欣

歐陽詢　虞世南　褚遂良

右逸少謂領軍弟書不減吾吾觀可者有數十紙信佳作矣體裁用筆全似逸少虛薄不倫右軍藻鑒豈當虛發蓋欲假其名譽耳楷之中下豈所謂允愜望哉崔衛素負高名王庾舊稱拔萃崔章草甚妙衛正體尤絕世將楷則遠類羲之猶有古制稚恭章草頗推筆力不謝子真郗李超邁過於羊欣歐陽草書難於競爽如旱蛟得水毚兔走穴筆勢恨少至於鐫勒及飛白諸勢如武

庫矛戟雄劒欲飛虞世南蕭散灑落真草惟命如羅綺
嬌春鵷鴻戲沼故當子雲之上褚氏臨寫右軍亦為高
足豐豔雕刻盛為當今所尚但恨乏自然功勤精悉耳
評曰蟲篆者小學之所宗草隸者士人之所尚近代君
子多好之或時有可觀耳然許靖之迹殆不減小令常
歎曰鍾書初不留意試作之乃不可得研之彌久如有
髣髴乃知有畫龍之感耳安可厚誣乎此羣英允居上
流三品其中銓鑒不無優劣

贊曰程邈隸體崔公篆勢梁李蔡索郗皇韋衛羊習獻規褚傳義制邈乎天壤光厥來裔

中上品七人

張昶　衛恒　杜預

張翼　郗嘉賓　阮研

漢王元昌

右文舒西嶽碑但覺妍冶殊無骨氣庾公置之七品張翼代羲之草奏雖曰小人幾乎亂真更乃編之乙科涇

渭混淆故難品會至於衛杜之筆流傳多矣縱任輕巧流轉風媚剛健有餘便媚詳雅諒少儔匹嘉賓與王庾相埒是則高手顔黄門有言阮交州蕭國子陶隱居各得右軍一體故稱當時之冠絶然蕭公力薄終不迨阮漢王作獻之氣勢或如舞劔往往鄰幾

中中品十二人

謝安　康昕　桓玄

邱道護　許靜　蕭子雲

陶弘景　釋智永　劉珉

房玄齡　陸東之　王知敬

右謝公縱任自在有螭盤虎踞之勢康昕巧密精勤有翰飛鶯哢之體桓玄如驚蛇入草銛鋒出匣劉珉比顛波赴壑狂澗爭流隱居頴脫得書之筋髓如霽景霜空鷹隼初擊道護謬登高品迹乃浮漫陸東之學虞草體用筆則青出於藍故非子雲之徒子雲正隸功夫恨少不至高絕也智永精熟過人惜無奇態矣房司空含文

抱質王家令碎玉殘金房如海上雙鷗王比雲間孤鶴

中下品七人

孫皓　張超　謝道韞

宗炳　宋文帝　齊高帝

謝靈運

右孫皓吳人酣暢驕其家室雖欲矜豪亦復平矣張如郢中少年乍入京輦縱有才辯蓋亦可知謝韞是王凝之之妻雍容和雅芬馥可玩宋帝有子敬風骨超縱狼

籍翕煥為美康樂往往驚遒齊帝時時合與知慕韓彭之豹變有異張桓之拾青宗炳放逸屈幅頗斆康許量其直置孤梗是靈運之流也

評曰古之學者皆有規法今之學者但任胸懷無自然之逸氣有師心之獨任偶有能者時見一斑忽不悟者終身瞑目而欲乘款段度越驊騮斯亦難矣吾當告勉夫後生然自古歎知音者希可謂絕絃也

贊曰西嶽張昶江東阮研銀鹰貞白鐵馬桓玄衛杜花

散安康綺鮮元昌東之名後身先

下上品十三人

陸機　袁崧　李夫人

謝脁　庾肩吾　蕭綸

王褒　斛斯彦明　錢毅

房彦謙　殷令名　張大隱

藺静文

右士衡以下時然合作踳駮不倫或類蚌質珠胎乍比

金沙銀礫陸平原李夫人猶帶古風謝吏部庾尚書創得今韻邵陵王王司空是東陽之亞房司隸張益州參小令之體藺生正書甚爲鮮際亦有規則錢氏小篆飛白寬博敏麗太宗貴之斛斯筆勢咸有由來司隸究轉頗稱流悅皆著名矣殷氏擅名題榜代有其人嗟乎有天才者或未能精之有神骨者則其功夫全棄但有佳處豈忘存録

下中品十人

范曄　蕭思話　張融

梁簡文帝　劉逖　王晏

周顒　王崇素　釋智果

虞綽

右范如寒乞之士亦不可棄蕭比遁世之夫時或堪採思光要自標舉蓋無足覆簡文拔羣貴勝猶難繼作劉黄門落花從風王中書奇石當徑彥倫意則甚高迹少俊銳崇素時象麗人之姿智果頗似委巷之質虞綽鋒

頴迅健亦其次矣

下下品七人

劉穆之　褚淵　梁武帝

梁元帝　陳文帝　沈君理

張正見

右數君亦稱筆札多類效顰猶枯林之春秀一枝比衆石之孤生片玦就中彦回輕快練倩有力孝元風流君理放任亦後來之所習非先達之所營吾當論書有異

於是

評曰前品云蕭思話如舞女廻腰仙人嘯樹則亦曰隹矣又云張伯英如漢武學道憑虛欲仙終不成矣商搉白圭之玷則庶不為也後來君子儻為鑒焉

贊曰蚌質懐珠銀鈎蘊礫陸謝參蹤蕭張繼迹思話仙才張融賞擊如彼苦秀衆多羣石 法書要録

唐張懐瓘書斷書法三品

我唐四聖高神祖堯皇帝太宗文武聖皇帝高宗天皇

大聖皇帝鴻猷大業列乎册書多才能事俯同人境翰墨之妙資以神功閒草隸之規模變張王之今古盡善盡美無得而稱今天子神武聰明制同造化筆精墨妙思極天人或頌德銘勲函耀金石或恩崇惠縟載錫侯王赫矣光華懸諸日月非區區小臣所敢揚述

神品二十五人

大篆一人　史籀

籀文一人　史籀

小篆一人　李斯

八分一人　蔡邕

隷書三人　鍾繇　王羲之　王獻之

行書四人　王羲之　鍾繇　王獻之　張芝

章草書八人　張芝　杜度　崔瑗　索靖　衛瓘

王羲之　王獻之　皇象

飛白三人　蔡邕　王羲之　王獻之

草書三人　張芝　王羲之　王獻之

妙品九十八人

古文四人 杜林 衛宏 邯鄲淳 衛恒

大篆四人 李斯 趙高 蔡邕 邯鄲淳

小篆五人 曹喜 蔡邕 邯鄲淳 崔瑗 衛瓘

八分九人 張昶 皇象 邯鄲淳 韋誕 鍾繇

師宜官 梁鵠 索靖 王羲之

隸書二十五人 張芝 鍾會 蔡邕 邯鄲淳

衛瓘 韋誕 荀輿 謝安 羊欣 王洽

能品一百七人

古文四人　張敞　衛覬　衛瓘　韋昶

大篆五人　胡昭　嚴延年　韋昶　班固

歐陽詢

小篆十二人　衛覬　班固　皇象　張宏　許慎

韋誕　傅玄　蕭子雲　劉紹　張弘　范曄

歐陽詢

八分三人　毛弘　左伯　王獻之

隸書二十三人　衛恒　張昶　王廙　庾翼

郗愔　王濛　衛覬　張彭祖　阮研　陶弘景

王修　王褒　王恬　李式　傅玄　楊肇

王承烈　庾肩吾　薛稷　孫過庭　高正臣

釋智果　盧藏用

行書十八人　宋文帝　司馬欣　釋智永

蕭子雲　蕭思話　齊高帝　陶弘景

漢王元昌　王導　王承烈　孫過庭　高正臣

裴行儉 王知敬 王修 盧藏用 薛稷

釋智果

章草十五人

羅暉 趙襲 徐幹 庾翼 張超 王濛

衛顗 崔寔 蕭子雲 杜預 陸東之

歐陽詢 王承烈 王知敬 裴行儉

飛白一人 劉紹

草書二十五人 王導 何曾 楊肇 郗愔

庾翼 司馬攸 李式 宋文帝 蕭子雲

陸柬之 宋令文 齊高帝 謝朓 庾肩吾

蕭思話 范曄 孫過庭 梁武帝 王知敬

裴行儉 釋智果 盧藏用 高正臣 王廙

王愔

右包羅古今不越三品工拙倫次殆至數百且妙之企神非徒步驟能之仰妙又甚規隨每一書之中優劣為次一品之内復有兼并至於神品則李斯杜度崔瑗皇

象衛瓘索靖各惟得其一史籀蔡邕鍾繇得其二張芝之得其三逸少父子並各得其五考多之類少妙之況神又上下差降昭然可悉也他皆倣此然十書之外乃有龜蛇麟虎雲龍蟲鳥之書既非世要悉所不取也諸家事迹分見於書譜此不重出

評曰蓋一味之嗜五味不同殊音之發契物斯失方類相襲且或如彼況書之臧否情之愛惡無偏乎若毫釐較量誰驗準的推其大率可以言詮觀昔賢之評書或

有不當王僧虔云亡從祖中書令筆力過子敬君子周而不比乃有黨乎梁武帝云鍾繇書法十有二意世之書者多師二王元常逸跡曾不睥睨競巧趣精細殆同機神逸少至於學鍾勢巧及其獨運意疎字緩譬猶楚音夏習不能無楚子敬之不逮真亦劣章草然觀其行草之會則神勇蓋世況之於父猶擬鴈行比之鍾張雖勁敵仍有擒猛之勢夫天下之能事悉難就也假如效蕭子雲書雖則童孺但至效數日見者無不云學蕭書欲

窺鍾公其墻數仞罕得其門者小王則若驚風拔樹大力移山其欲效之立見僵仆可知而不可得也右軍則雖學者日勤而體法日遠可謂鑽之彌堅仰之彌高其諸異乎莫可知也已則優劣斷矣右軍云吾書比之鍾張鍾當抗衡或謂過之張草猶當雁行又云吾真書勝鍾草故減張羊欣云羲之便是少推張草庾肩吾云張功夫第一天然次之鍾天然第一功夫次之王功夫不及張天然過之天然不及鍾功夫過之懷素以為杜草

以來歸美於逸少僕不見前古人之迹計亦無過之孫過庭云元常專工於隸書伯英猶精於草體彼之二美而羲獻兼之並有得也夫椎輪為大輅之始以椎輪之朴不如大輅之華蓋以拙勝工豈以文勝質若以文勝質諸子不逮周孔復何疑哉或以法可傳則輪扁不能授之於子是知一致而百慮異軌而同奔鍾張雖草創稱能二王乃差池稱妙若以居先則勝鍾張亦有所師固不可文質先後而求之蓋一以貫之求其合天下之

達道也雖則齊聖躋神妙各有最若真書古雅道合神明則元常第一若真行妍美粉黛無施則逸少第一若章草古逸極致高深則伯度第一若章則勁骨天縱草則變化無方則伯英第一其間備精諸體惟獨右軍次至大令然子敬可謂武盡美矣未盡善也逸少可謂韶盡美矣又盡善也然此五賢各能盡心而躋於聖或有侮毀亦猶日月之蝕無損於明白雲在天瞻望悠邈固同為終古獨絕百代之模楷高步於人倫之表棲遲於

墨妙之門不可以規矩其形律呂其度鵬搏龍躍絕迹霄漢所謂得玄珠於赤水矣其或繼書者雖百世可知然史籀李斯即字書累葉之祖其所製作並神妙至極蓋無等夷八分書則伯喈制勝出世獨立誰敢比肩至如崔及小張韋衛皇索等雖則同品不居其最並不備載較量然各峻彼雲峰增其海派使後世資瞻仰而露潤焉趙壹有貶草之論仍笑重張芝之書為秘寶者嗟夫道不同不相為謀夫藝之在己如木之加實草之加葉

繪以衆色為章食以五味而美亦猶八卦成列八音並
奏聾瞽之人不知其謂若知而故爾想識不該通審其
不知則聾瞽者耳庾尚書以臧否相推而列九品升阮
研與衛瓘索靖韋誕皇象鍾會同居第三等此猶崇杜
之樹植橘柚之林又抑薄紹之與齊高帝等三十人同
為第七等亦猶屈鹽梅之量處掾屬之伍李大夫以程
邈居第一品且書傳所載程邈為隷法其於工拙蔑爾
無聞遺跡又無何以知其品第又云梁氏石書雅勁於

藏行忌明潔至人晦迹其可盡知開元甲子歲廣陵卧疾始焉草創其觸類生變萬物為象庶乎周易之體也其一字褒貶微言勸戒竊乎春秋之意也其不虛美不隱惡近乎馬遷之書也冀其衆美以成一家之言雖知不知在人然獨善之與兼濟取舍其為孰多童蒙有求思盈半矣且二王既沒書或在茲語曰能言之者未必能行能行之者未必能言何必備能而後為評歲洎丁卯荐筆削焉法書要録